



Kommunförbundet Skåne

Intervju med delprojektledare

DigiLitt.com

Bilaga 1

Intervju med delprojektledare

Hur upplever delprojektledarna i DigiLitt.com det lokala stödet i driften av projektet i respektive kommun? Det var frågan som låg till grund för de intervjuer som projektledare Jessica Arvidsson, på uppdrag av den regionala styrgruppen, genomförde med delprojektledarna (DP) i DigiLitt.com under april månad 2019.

Sju intervjuer genomfördes per telefon, övriga två genomfördes face to face. Den längsta intervjun varade i 50.25 minuter och den kortaste i 13.51 minuter. Inledningsvis beskrevs syftet med intervjun och uppdraget som givits från styrgruppen. Samtliga DP uttryckte positivitet kring möjligheten att samtala kring tematiken. Man ville gärna berätta. I det följande redovisas resultaten av intervjuerna på gruppnivå.

Lokala styrgrupper

Samtliga kommuner har någon form av styrgrupp men sammansättningen av, och arbetet i, dessa skiljer sig åt. Det är dock vanligt att styrgruppen utgörs av delprojektledare (åtta kommuner), berörda enhetschefer (fyra kommuner) och förvaltningschef (fyra kommuner). I en av de lokala styrgrupperna ingår inte delprojektledare.

På frågan om hur DP upplever att arbetet i/med styrgruppen fungerar svarar fem DP att det fungerar bra och att det finns en bra kontakt. Fyra upplever att arbetet fungerar mindre väl; att information inte når fram, att personer uteblir och/eller att personer inte svarar på mail mellan mötena. När styrgruppsmedlemmar uteblir uttrycker DP att arbetet i gruppen tappar styrfart och möjligheterna till lokal förankring och spridning försämras. Det är svårt att få information om projektet att "sippra" vidare ut i organisationen.

Stöd från andra än de i lokala styrgruppen

I fem av de nio kommunerna upplever DP att det lokala stödet för deras möjligheter att driva projektet över lag är bra. Faktorer som bidrar till den upplevelsen sägs bland annat vara gott stöd från nyckelpersoner i verksamheten, eget driv och tidig förankring av projektet hos berörda enhetschefer.

Bland de DP som upplever ett mindre gott lokalt stöd är det motsatta som betonas; bristande engagemang hos nyckelpersoner, sent påkommet förankringsarbete i organisationen och otydlig information om projektet. Anledningen till den upplevda otydligheten kring vad projektet egentligen syftar till och vilket dess huvudsakliga perspektiv är antas av flera DP vara att lokala personer har bytts ut under vägens gång. Berättelsen om projektet har ändrats efter hand som olika personer har tagit den vidare. Kanske deltog en person i arbetet med ansökan, en annan fick i uppdrag att vara DP och en tredje sitter i regionala styrgruppen. Dessutom har i några fall både DP och styrgruppsledamöter bytts ut och varierat. Några DP beskriver att de initialt engagerades i vad som lokalt beskrevs som ett IT-projekt med mer tekniskt fokus. En DP menar att den lokala otydligheten kring det speciella anslaget i DigiLitt.com har lett till att "organisationen aldrig har varit positiv till projektet". En annan DP säger "jag känner mig ensam i att kämpa för att få folk till aktiviteterna".

En DP säger i intervjun att det lokala stödet upplevs som gott men lägger till att det nog hänger på att hen själv är engagerad; ”Jag får stöd när jag ber om det men inget händer om jag inte ber om det. Det kommer inga initiativ från någon annan”. Betydelsen av den egna personens möjligheter och förutsättningar att driva projektet adresseras av olika DP och de nämner bland annat att de aldrig tidigare drivit ett projekt, arbetat med budgetfrågor, planerat eller hållit i aktiviteter/”undervisat” andra.

Enhetschefer

Enligt vad som framkommer i intervjuerna kan det noteras att enhetscheferna har en avgörande roll för projektet lokalt. De kan vara främjande genom sitt engagemang och sin tro på projektets idé och aktiviteternas värde för medarbetarna och arbetsplatsen. Å andra sidan kan de också ha vad som av några DP upplevs som en hämmande roll då EC i flera fall avgör vilka deltagare som kan komma på aktiviteter eller ej. I tre av kommunerna fungerar samarbetet med EC väl och i övriga kommuner fungerar det mindre bra, enligt DP.

Vad skulle behöva förbättras?

Flertalet DP lyfter redan inledningsvis i intervjuerna att de stöter på patrull på olika sätt i det löpande arbetet med projektet lokalt. För att försöka sortera i utmaningarna frågade jag om det finns något som DP tänker om att ”om bara det där löste sig eller blev annorlunda skulle det kännas mycket bättre”. Vad jag ville försöka fånga var om det finns enskilda utmaningar som är mer påtagliga än andra. Fyra DP svarar att anmälan till och närvaron på aktiviteterna är det som avsevärt skulle förändra deras arbete positivt. Man upplever att man får ”tjata” för att få folk att anmäla sig och man upplever att många personer som anmäler sig (på egen hand eller som anmäls av sin chef) sedan inte dyker upp när det väl är dags för aktivitet.

Andra centrala faktorer som DP säger skulle hjälpa i det dagliga arbetet med projektet är bättre informationsöverföring mellan olika nivåer lokalt, en lokal DP-kollega och/eller mer kunskap om hur DP kan följa upp vad deltagarna tycker om aktiviteterna och vad de tar med sig därifrån. En DP kan under intervjun inte komma på något som skulle behöva förändras eftersom det mesta upplevs fungera väl.

Vad fungerar riktigt bra?

När jag frågar DP vad som fungerar riktigt bra i deras del av DigiLitt.com svarar fyra DP att det är aktiviteterna och deltagarnas engagemang i dessa. En DP poängterar samarbetet med DP-kollega, två DP lyfter samarbetet med nyckelpersoner i verksamheten och två DP väljer att betona arbetssättet som man valt lokalt – att det finns en tydlighet i den lokala planen respektive att DP lägger sig vinn om att vara tillgänglig och anpassa sig efter verksamheten. En av de nio DP som intervjuats kan för dagen för intervju inte komma på något som fungerar väl på ett lokalt plan.

Ytterligare behov

På frågan om DP skulle behöva mer av något (t.ex. avstämningar, administrativt stöd, pedagogiskt stöd, ekonomiskt stöd eller annat) på ett lokalt plan svarar två DP att de hade önskat mer stöd kring hur de ska planera givande och innehållsrika aktiviteter. De säger sig vara ovana

och känner sig ”gröna” i uppdraget. Tre DP svarar att de inte är i behov av något ytterligare stöd. Två DP svarar att de mest av allt skulle behöva en lokal delprojektledarkollega.

Samarbetet med personen i den regionala styrgruppen

Åtta av nio DP upplever att samarbetet med den personen från kommunen som sitter i den regionala styrgruppen fungerar bra. Det som gör att man upplever samarbetet som gott är bland annat att personen som sitter i regionala styrgruppen ”hör av sig och peppar”, ”prioriterar projektet högt och ser de långsiktiga vinsterna”, att man har ”nära till varandra” och ”träffas dagligen”.

Känns det rimligt att nå de kvalitativa målen i DigiLitt.kom?

Samtliga DP anser att de kvalitativa målen i DigiLitt.kom¹ är rimliga att nå eftersom man redan säger sig se förflyttningar när det gäller deltagares mer öppna attityd och hör frågor och kommentarer som vittnar om en större medvetenhet och en större förmåga till reflektion. Några poängter dock att det inte bedöms att *alla* deltagare i respektive kommun kommer höja sin digitala litteracitet eftersom man ser skillnader i engagemang och intresse inom grupperna.

Övriga kommentarer

I slutet av varje intervju har jag frågat DP om de har något övrigt som de vill tillägga till det vi pratat om. Fem DP hade inget att tillägga. En DP upplever att KFSK fokuserat för mycket på strukturen och administrationen och att det har lett till att syftet och målen kommit i skymundan. En annan upplever att de lokala besöken från mig, projektkommunikatör och utvärderare upplevs som ”kontroller” snarare än som besök för lärande och insamling av intryck för spridning. En DP vill att det skapas fler gemensamma digitala uppgifter. En poängter att det inte känns givande med gemensamma träffar med DP, styrgrupp och utvärderare och en DP hade önskat att engagemanget i att dela med sig av/bjuda in varandra till aktiviteter skulle kommit igång tidigare.

Under intervjuernas gång har DP även berört utmaningar som de upplever komma av ett generellt ansträngt ekonomiskt läge, lokala omorganiseringar och oklarheter kring hur den lokala organisationen vill arbeta för att ta vara på och implementera det som projektet åstadkommer, det engagemang som väcks och de uppdrag som initieras. Några DP reflekterar även kring upplevda begränsningar i det egna och i den regionala styrgruppsledamotens mandat att driva på projektet lokalt och vad detta kan ha för effekt på möjligheterna att både driva projektet och implementera lärdomarna av det.

(J. Arvidsson, 2019-05-14)

¹ Höjd digital litteracitet bland basmedarbetare samt möjlighet att diskutera de nio olika arbetssätten.