



Regional slutrapport, Skåne

Syfte och mål

Vilket syfte hade ni som region med att delta i Plug In 2.0?

Kommunförbundet Skånes syfte med att medverka i Plug In 2.0 var att förstärka arbetet i våra 33 medlemskommuner med avseende på de aktuella målgrupperna. Projektet startade ju dessutom för Skånes del 2015 då flyktinginvandringen var som störst (2014 kom 82 000 personer till vårt land och 2015 kom 163 000 personer) och Skåne var ju inkörsporren för många av de nyanlända. Alltså kom arbetet med målgrupp 3 synnerligen väl tajmat. Utöver detta såg vi att Skåne hade fler s.k. UVAS/NEETS per capita än resten av landet. I samma veva som erbjudandet från SKL avseende medverkan i projektet kom fick vi på Kommunförbundet Skåne ta del av siffror som visade att allt fler skånska ungdomar lämnade grundskolans år 9 med ofullständiga betyg och att det Introduktionsprogrammet (IM) hade blivit Skånes numerärt största gymnasieprogram. I några av de skånska kommunerna låg behörigheten till nationellt program så lågt som under 50% och avhoppet från gymnasiet ökade. Bristen i det förebyggande arbetet var ett faktum och Kommunförbundet Skåne såg möjligheten att stötta kommunerna i detta arbete.

Redogör för syfte och övergripande mål, delmål och avsedda förväntade resultat.

Syfte och övergripande mål var detsamma som på nationell nivå; att öka medvetenheten kring avbrottsproblematiken och att bidra till strategisk påverkan för våra medlemskommuner. Vi ville med projektets hjälp bidra till en sänkt ungdomsarbetslöshet, ett bättre välkomnande till de nyanlända ungdomarna, minska antalet ungdomar inom det kommunala aktivitetsansvaret, höja betygen i årskurs 9 och minska avhoppet från gymnasieskolan. Förväntat resultat var att framgångsfaktorerna som tagits fram i Plug In skulle bli framgångsfaktorer även i Plug In 2.0 och därför skrev kommunerna sina projektplaner utifrån dessa. Ett annat förväntat resultat var att allt arbete som gjordes i projektet och som visade sig ge positiva resultat skulle implementeras och spridas.

Har syfte och mål förändrats under projekttiden? Varför i sådana fall?

Syfte och mål har inte förändrats under projekttiden, däremot hoppade en kommun, Landskrona, mycket oväntat av projektet. Landskrona hade synnerligen behövt vara med då de ligger omväxlande etta eller tvåa på listan över antalet arbetslösa ungdomar i Sverige men som Kommunförbundet kan vi dessvärre inte göra mer än att påtala behovet och erbjuda en medverkan.

Har ni som region styrt vilken typ av verksamhet och vilka målgrupper de lokala projektverkstäderna i er region ska ha? Hur har ni resonerat kring det?

Kommunförbundet Skåne fördelade "kommunplatserna" så att alla projektets målgrupper var (i stort sett) lika väl representerade då man såg ett behov av att arbeta med samtliga målgrupper och kommunerna hade olika behov av insatser. Anledningen till vi valde att styra kommunernas verksamheter mot de olika målgrupperna var att täcka in alla då vi såg ett stort behov av insatser inom samtliga och vi ville skapa goda lärande exempel inom alla.

På vilket sätt hänger de lokala projektverkstädernas verksamhet ihop med ert regionala arbete och målsättningar?

Avdelningen Lärande, arbetsliv och integration på Kommunförbundet Skåne har en bred verksamhet som innefattar lärande och utbildningsfrågor genom hela livet, från förskola och grundskola till gymnasienivå och kommunal vuxenutbildning. Arbetsmarknadsfrågor som kompetensförsörjning, att få människor i arbete och ökad integration av nyanlända är också frågor som avdelningen lägger stort fokus på. Vårt övergripande mål är att stödja kommunernas arbete och främja regional samverkan. Vi ska vara den samlade rösten i kommunernas viktiga frågor inom områdena lärande, arbetsliv och integration. Avdelningen ska också bistå kommunerna i de utbildnings- arbetsmarknads- och integrationsfrågor man behöver utveckla samverkan kring. Detta innefattar de utmaningar som enskilda kommuner inte själva kan hantera eller som kräver samverkan med andra aktörer. Utöver detta arbetar avdelningen med information om arbetsmarknad och utbildning till ungdomar, att höja lärarkretsens attraktivitet och att hjälpa kommuner att utveckla planer för studie- och yrkesvägledning, med mera.

I Plug In 2.0 har vi tillsammans med de medverkande kommunerna arbetat med att utmaningar som finns inom skolan och till viss del också inom arbetsmarknad och integration. Kommunerna har fått stöd i arbetet genom att vi lyfta frågor till chefer och politiker, sprida kunskap, hjälpa till med samverkan, pushat kommunerna till att se över sina rutinbeskrivningar och handlingsplaner. Projektverkstäderna i kommunerna har alla haft mål som varit gemensamma (direkt eller indirekt) med Kommunförbundet Skåne.

De lokala projektverkstädernas arbete hänger i stor utsträckning ihop med vårt regionala arbete och det har varit viktigt för oss att hålla ihop med kommunerna under projekttiden för att dels stärka samarbetet mellan kommunerna och oss men också kommunerna emellan. Varje månad under projekttiden har vi haft regionala träffar med alla medverkande kommuner närvarande. Den regionala projektledaren besökte varje deltagande kommun minst en gång per månad under hela projekttiden och ledorden för regionens gemensamma arbete blev prestigelöshet och transparens. Vi skapade en lärande regional organisation där kommunerna vågade ta upp både lyckade och mindre lyckade exempel och resultat. Vi försökte kontinuerligt att tillföra aktuell forskning och skapa kontakter med civilsamhället. I de kommuner som arbetat med målgrupperna 1 och 2 (och i synnerhet den sistnämnda) har vi aktivt uppmuntrat skapandet av s.k. One Stop Shops då vi sett framgångar med detta koncept i andra kommuner i Skåne.

Resultat

Beskriv projektets faktiska resultat på regional nivå i förhållande till målsättningen.

Projektets faktiska resultat är att samtliga lokala projektverkstäders arbete är implementerat i ordinarie verksamhet i respektive kommun. Implementeringen är något som Kommunförbundet Skåne arbetat aktivt med under hela projekttiden och vi förväntade oss att kommunernas avseende med att delta i projektet var att implementera. Vi har varit tydliga med att chefer och politiker inte får se detta som en lösning under projekttiden då pengar tillsätts utan det ska vara långsiktiga lösningar. Därför har vi också varit drivande i frågor som rör rutinbeskrivningar och handlingsplaner. Arbetet som gjorts i projektet ska kunna fortsätta även om det blir en helt ny person som ska göra jobbet. Ett annat faktiskt resultat är att vi lyckats sänka ungdomsarbetslösheten i Skåne under projekttiden och antalet individer inom det kommunala aktivitetsansvaret. Se resultat på kommunnivå längre fram i rapporten.

Redogör kvantitativt och kvalitativt för t.ex. nya kunskaper, förändringar i arbetsätt och strukturer.

Under projekttiden så har relationen till de medverkande kommunerna definitivt stärkts. Kommunförbundet Skåne har löpande under projekttiden spridit de goda resultat som skett i de medverkande kommunerna till de icke-medverkande kommunerna i Skåne och de har haft möjlighet att ta efter. Det har gjorts studiebesök i medverkande kommuner av icke-medverkande kommuner vilket vi ser som positivt då vi arbetar för att öka samarbetet kommuner emellan i Skåne. Samverkan mellan myndigheter och kommuner, mellan myndigheter och Kommunförbundet Skåne, kommuner emellan, mellan kommuner och Kommunförbundet Skåne har stärkts på alla nivåer. Det finns idag en bredare syn på ungdomarnas behov utifrån ett holistiskt synsätt. Vi har förbättrade strukturer och rutiner i arbetet med ungdomar ute i kommunerna. Processkartor har tagits fram och nya arbetsgrupper, tex NPF-team har skapats. Fler resurser har tillsatts, nya roller har prövats och implementerats. Utveckling och nyskapande av one-stop-shop-verksamheter har skett med varierande resultat. Läs mer längre ner i rapporten där kommunernas resultat beskrivs mer detaljerat.

Beskriv den regionala projektledningens huvudsakliga arbetsätt.

Täta kommunbesök och uppföljningar av arbetet i de lokala projektverkstäderna har gjorts under hela projekttiden. Regional projektledare har varit sammankallande till regelbundna träffar med lokala projektledare och projektmedarbetare där erfarenhetsutbyte stått i fokus. Det huvudsakliga arbetsättet har varit att lyssna in behov och att erbjuda stöd där önskemål fanns.

Hur har ni stöttat de lokala projektverkstäderna i deras arbete? I samtliga kommuner har regional projektledare träffat chefer och politiker för att påtala vikten av att arbetet skulle implementeras efter projektslut. Regional projektledare har varit behjälplig kring samverkan mellan aktörerna i projektet och löpande spridit resultatet från projektverkstäderna samt bidragit med ny forskning inom området. Regional projektledare har även stöttat kommunerna i det administrativa arbetet som ett ESF-projekt innebär.

Vilka metoder, utbildningar och andra aktiviteter har använts?

- Utbildning i projektledning.

- Utbildning och diskussioner kring horisontella principer.
- Processtöd (Pluginnovation).
- Pluginnovation har deltagit i möten.
- Stort arbete med att ha rimliga och realistiska projektplaner innan start.
- Processkartor och uppdaterade handlingsplaner för arbetet.
- Workshops/projektledarträffar på SKL.
- Internat med kommunernas lokala projektledare.
- Spridningskonferens.
- Konferens med resultatredovisning.
- MI, coaching, supported education och supported employment ute i kommunerna.

Beskriv kortfattat de lokala projektverkstäderna i er regions resultat.

Malmö:

På Startskolan har man lyckats med att främja språkinläringen, göra skolan och det omgivande samhället greppbart och meningsfullt och att få eleverna att känna en känsla av sammanhang. Samarbetet med föreningslivet och det civila samhället har fungerat bra och aktiviteterna på skolloven har fått elever att nå sina mål och lära sig nya saker. Detta arbete fortsätter efter att projektet avslutats.

25 % av eleverna som varit inskrivna i projektet har avbrutit sina studier. Detta kan bero på utvisning, placering i annan kommun, åldersuppskrivning eller att elever gömmer sig på grund av utvisningshot. 250 deltagare har varit inskrivna i projektet med cirka 1000 elever har tagit del av insatserna.

Lund:

Man kan se en progression hos samtliga deltagare, allt ifrån bättre skolresultat till ökat välmående. På individnivå ser det ut på följande sätt efter att projektet avslutats; Vipan; 8 elever blev antagna till nationellt program, 1 elev fick jobb som lärling inom bygg, 6 elever blev antagna till studier inom vuxenutbildningen, 1 elev blev antagen till folkhögskola, 1 elev kom med i ett projekt via Arbetsförmedlingen och 3 elever ska fortsätta att studera på Introduktionsprogrammet.

KAA; 8 ungdomar blev antagna till studier inom vuxenutbildningen, 3 elever fick jobb, 4 elever blev antagna till nationellt program, 3 elever fick praktik och 2 elever var fortsatt hemmasittande. Dock kan man se en progression hos båda de hemmasittande ungdomarna. Ungdomarna som suttit hemma i 2½ respektive 6 år har kommit en bra bit på väg mot studier men det behövs fortsatt mer stöd innan målet är nått.

På Vipan har resurserna ökat med 1,25 tjänst efter att Plug In 2.0 avslutats och KAA-samordnartjänsten är nu 100 % istället för 50 %. Handlingsplan och rutinbeskrivning av arbetet med KAA har uppdaterats och samverkan mellan aktörer i kommunen har ökat i stor utsträckning.

Bromölla verkstad 1:

Ungdomsarbetslösheten i Bromölla har sjunkit drastiskt sedan projektstart och är i skrivande stund under 16 % vilket är Skånes lägsta. Det har blivit ett större fokus på samverkan inom kommunens förvaltningar och med andra aktörer. Detta har lett till att ungdomarna inom KAA hittas snabbare och man har identifierat förbättringsområden på skolan för att arbeta förebyggande.

Av de 103 ungdomar som fanns på KAA-listan fick man kontakt med alla utom en individ. 90 ungdomar har tagit del av insatser inom projektet. Ungdomar från högstadiet som deltagit i aktiviteter på Nätet har visat större intresse för framtiden och har en ökad kunskap om vilka möjligheter som finns.

Bromölla verkstad 2:

Av 103 lever som deltagit i projektet har 92 % behållit sina betyg eller höjt dem. De flesta av dessa har deltagit i Arbetsmarknadskunskap som på sikt förhoppningsvis leder till färre avhopp från gymnasieskolan. Om eleverna väljer gymnasieprogram som de verkligen vill fullfölja på grund av intresse och kunskap tror man att avhoppet minskar. Under läsåret 16/17 har man arbetat fördjupat med 35 elever av de 103. 25 av dessa elever har ökat sina betyg och fler än året innan blev gymnasiebehöriga.

Trelleborg:

Under läsåret 15/16 då Plug In 2.0 bedrevs på skolan skrevs inga elever ut från Introduktionsprogrammet. Elever som tidigare inte klarat av att delta i undervisningen av olika skäl erbjöds nu undervisning via skype, mail och telefon. Projektledare har fått material av övriga lärare och sedan gjort en plan tillsammans med eleven.

Även i lärarlaget har projektet haft positiva resultat eftersom det avsatts tid att utföra alla idéer som personalen vanligtvis önskar men inte har tid för. Vidare har flera i personalgruppen kunnat följa med på gymmet och samtala med eleverna under andra förhållanden än den klassiska skoldialogen. Detta har uppfattats som positivt då anknytningen har stärkts. Även till relokalen har övrig personal följt med och där har andra ämnen än skolan avhandlats i samtalen vilket eleverna har uppskattat.

Friskvården har haft väldigt goda effekter på flera av eleverna. Gymmet har även haft positiva effekter på gruppdynamiken och eleverna diskuterade träningsformer och uttryckte längtan till nästa träningspass under lektioner och raster. Det skapades därmed möjligheter till nya samtal.

Klippan:

Det faktiskt antalet elever när projektet avslutades var 23 kvarvarande deltagande, av 24 vid starten. En deltagare har avbröt sin utbildning under hösten till följd av felaktigt val av utbildning. Eleven flyttade till en fiskevårdsutbildning i Västergötland, en utbildning som vår skola inte kan erbjuda.

Organisationen har fått en ökad medvetenhet om målgruppen, förändrat strukturer och arbetssätt, försökt hitta ännu fler åtgärder för att stödja målgruppen och satt in relevanta insatser vid behov. Utöver projektdeltagare och projektmedarbetare har projektet "spillt över" och påverkat hela organisationen och verksamhetens värderingar avseende målgruppen. De arbetssätt som prövats fram har implementerats in i den ordinarie verksamheten.

Vellinge:

Man har lyckats identifiera och arbeta med att motivera 50 ungdomar jämfört med 13 ungdomar perioden innan Plug In 2.0. I Vellinge har man arbetat mycket med att ta fram processkartor för arbetet med målgruppen och prövat sig fram i det uppsökande arbetet för att komma fram till vad som passar Vellinge. I Vellinge såg man tidigt behovet av att arbeta med fördjupat med ungdomarna med neuropsykiatriska

funktionsnedsättningar och ett NPF-team togs fram. Det nya arbetssättet och de ökade resurserna är implementerat i verksamhetens ordinarie budget.

Burlöv (1 och 2):

Effekt mål av PlugIn 2.0 i Burlövs kommun har framförallt varit organisatorisk förändring, förbättrad samverkan med HVB-hem, förbättrad kontakt med gode män, ökad kunskapsnivå hos elever, minskat studieavbrott, förbättrad närvaro och stärkt skolanknytning. På organisatoriskt plan anställdes en elevcoach för att driva det operativa arbetet, fånga upp elever i riskzon och intensifiera och förbättra kontakt med HVB-hem och gode män för elevens trygga skolgång. Arbetet i interna projektverkstäder har resulterat i effekt som sträcker sig bortom projektperioden. Elevcoach, tillika mentor, är nu en del av ordinarie verksamhet. Samverkan mellan olika kompetenser inom Gymnasieenheten har förbättrats. Strukturerad kartläggning genomförs av speciallärare och studie- och yrkesvägledare. Framtidsverkstad är en integrerad del av verksamheten. Under ht-17 fortsätter kompetensutvecklingen kring individualisering för hela arbetslaget lett av speciallärare och skolpsykolog. Elevcoachen är idag mentor för 90 elever och har mentorstid varje vecka. Diskussioner kring organisering av verksamheten för att öka flexibilitet och behovsanpassning förs löpande med skolledning och arbetslag. Elevernas närvaro följs upp en gång i månaden i elevhälsoteam. Elevernas kunskapsutveckling följs upp fyra gånger per läsår i lärarlaget.

Projektarbetet är helt implementerat i ordinarie verksamhet. Den nya rollen, mentor/elevcoach, är en naturlig och oumbärlig del av elevhälsoteam och skolvardag. Rutiner för samverkan med HVB-hem och gode män är på plats och utvecklas kontinuerligt, Framtidsverkstad är pågående i verksamheten och utvecklas löpande. Samtliga medarbetare är del i detta i olika omfattning utifrån kompetensområde.

Redogör kvantitativt och kvalitativt för t.ex. nya kunskaper och förändringar i attityder, riktlinjer och arbetssätt.

Se ovan.

Vad var det som gjorde skillnad, vad ledde fram till det önskade resultatet?

Transparens och prestigelöshet har varit ledord som vi tror gjort stor skillnad för de lokala projektens resultat. Det har varit viktigt för projektledare och projektmedarbetare att vi hjälps åt och delar både dåliga och bra exempel. Att vi lade ner mycket tid i början på att kommunerna skulle ta fram tydliga mål med krav på implementering har varit avgörande. Det mycket goda samarbetet mellan kommunerna och Kommunförbundet Skåne samt kommunerna emellan tror vi har gjort stor skillnad för resultatet. Att ta fram nyckelpersoner i kommunerna har underlättat kommunikationen och spridningen av resultatet.

Beskriv eventuellt nya metoder eller material som tagits fram i projekten.

Se ovan där kommunernas resultat beskrivs mer detaljerat.

- Hemvärdar.
- Arbetsmarknadskunskap.
- Elevcoacher.
- Samverkan med Fritidsförvaltningen i uppsökande arbete.

- One-stop-shops.
- Hembesök.
- Uppföljning - supported education och supported employment.
- IM - flexibelt, individuellt.
- Tog in föräldrarna.
- Intervjuer.
- Samverkan med Navigatorcentrum.
- Elevhälsoteamen lyftes fram - veckovisa uppföljningsmöten på samtliga elever.
- SPRI - holistiskt synsätt; skapa en helhetsbild för de unga.
- Samarbete med föreningar.
- Samordnare av fritidsaktiviteter på Språkskolan.

Kan ni se några mönster eller likheter/skillnader när det gäller era lokala verkstäders resultat?

I samtliga kommuner fanns en misstro mot auktoriteter bland ungdomarna vilket naturligtvis har påverkat kommunernas resultat på individnivå. En annan sak som påverkat resultatet i kommunerna är att i alla kommunerna visade sig problemen kring målgruppen vara större än vi trott under projekttiden. Detta påverkade möjligheten att nå våra uppsatta mål men har nu med facit i hand snarare sporrat kommunerna till att kämpa mer.

Det är stor skillnad på kommunernas förutsättningar och inställning till målgruppen, kommunerna har behövt arbeta olika hårt för att nå sina mål baserat på det.

Sammanfattningsvis är det mycket bra resultat i samtliga kommuner men det har krävts olika stora insatser för att komma dit.

Inom målgrupp 3 kan vi se samma utmaning kring uppföljningen då in- och utflödet har varit mycket större än vi trott från början. Uppföljningen försvårades av att elever förflyttades till andra kommuner eller höll sig gömda pga. utvisningshot.

Överlag så är likheten att alla verkstäder implementerats och att samtliga utöver arbetet med deltagarna arbetat med processkartor, handlingsplaner och rutinbeskrivningar för att säkerställa att arbetet fortsätter efter projektslut.

Skillnaderna är många men detta beror till största del på att kommunerna arbetat med olika målgrupper och att förutsättningarna varit olika, dock med det gemensamma engagemanget för målgruppen.

Redogör för hur ni både på regional och lokal nivå genom strategiskt arbete och konkreta aktiviteter arbetat för att öka tillgängligheten för alla ungdomar, oavsett diskrimineringsgrund (kön, ålder, etnicitet, religion, sexuell läggning, könsuttryck eller funktionsnedsättning). Och på vilket sätt detta bidragit till att öka måluppfyllelsen i ert projektarbete.

Kommunförbundet Skåne har erbjudit kommunerna att delta i två utbildningsdagar med vår genusexpert för att säkerställa att det fanns en bra kunskapsgrund kring våra sju diskrimineringsgrunder. I projektplanerna fick kommunerna beskriva sina mål för arbetet med horisontella principer men också analysera hur det såg ut i deras kommun. Horisontella principer har varit en återkommande punkt på regionala träffar och även på kommunernas arbetsplatsträffar. Det har funnits en stor medvetenhet om diskrimineringsgrunderna och detta tror vi har bidragit till att öka måluppfyllelsen. Genom att ständigt fundera över vilken tillgänglighet kopplat till

diskrimineringsgrunderna man erbjuder ute i kommunerna så hålls arbetet levande. Lokala projektledare fick genomgå nyckelpersonsutbildning för att kunna leda arbetet med horisontella principer i sin kommun.

Sammanfattningsvis så har alla deltagare, tjejer, killar, personer med funktionsnedsättningar och andra särskilda behov haft samma rättigheter och möjligheter inom vårt projekt. I kommunerna har man arbetat för att finnas tillgängliga för samtliga deltagare och bemöta alla på ett icke-diskriminerande sätt. Det har lagts stor vikt vid att motarbeta stereotypa könsroller i alla sammanhang och med att se till att alla får samma möjligheter att utvecklas. Kommunerna har arbetat med ungdomarna utifrån ett jämställdhetsperspektiv med utgångspunkt från det egna värdegrundsarbetet.

Spridning och påverkan

Hur har ni arbetat strategiskt för att uppnå era regionala målsättningar?

Vår strategi har varit att arbeta nära kommunerna genom att göra regelbundna besök och ha nästintill daglig kontakt. Vi har också uppmuntrat kommunerna att hjälpas åt istället för att tävla med varandra. Vi har träffat kommunpolitiker och ansvariga chefer för att säkerställa implementering och måluppfyllelse.

Beskriv samarbeten med andra aktörer och hur ni till exempel arbetat med spridning och påverkansarbete.

Se ovan där det beskrivs hur vi arbetat för att nå våra mål. Utöver det har vi som skrivits tidigare i denna rapport träffat tjänstemännen i alla kommuner varje månad och haft nästintill daglig kontakt via telefon eller mail. Vi valde även att ha vår spridningskonferens tidigt i projektet då både avslutade kommuner och pågående kommuner kunde berätta om sitt nuläge. För Kommunförbundet Skånes del har det varit viktigt att ha en uppdaterad hemsida där information om projektet var lättillgänglig. Vi har spelat in en film per kommun som har använts på olika konferenser i spridningssyfte. Broschyrer har även tryckts upp efter att den regionala analysen var klar. Dessa broschyrer trycks upp en för varje kommun och kommer att användas som spridningsmaterial både på Kommunförbundet Skåne och ute i kommunerna. Samarbetet med både SKL och ESF har fungerat väldigt bra vilket har underlättat deltagandet och påverkansarbetet för oss.

I vilka sammanhang har ni spridit erfarenheter från projektet?

- Spridningskonferens.
- Konferens med resultatredovisning.
- Möten med politiker och chefer ute i kommunerna.
- Möten inom Kommunförbundet; arbetsplatsträffar, avdelningsmöten, möten med aktörer som arbetar med samma målgrupp,
- European week of regions and cities i Bryssel, sideevent med resultatredovisning från Plug In 2.0
- Nätverksträffar; ESS, Transfer, Drivkraft, Marina Plaza-nätverket
- Arbetsgivare; frukostmöten, konferenser
- EUBSR; Östersjökonferens kring NEET's
- S2W; konferens på Arlanda

- UBC; konferens i Växjö
- 0-24; konferens i Oslo
- Rotarymöten
- Kommunbesök

Vilka organisationer har ni riktat er till?

Vi ha riktat oss till civilsamhället i stort; Rädda barnen. Statliga myndigheter, MUCF. Kommunala och regionala arbetsgivare på nätverksträffar.

Hur har extern utvärderare konkret bidragit till projektarbetet på regional respektive lokal nivå?

Extern utvärderare kom inte in i de lokala verkstäderna förrän i slutet då samtliga lokala och regionala projektledare intervjuades både enskilt och i grupp. Efter projektavslut har de externa utvärderarna sammanställt våra resultat för regionen och detta kan kommunerna använda i sitt egna utvärderingsarbete. De externa utvärderarna har också sammanställt kortare texter för varje kommun där intervjuer med nyckelpersoner är invävda. På regional nivå kommer vi att använda dessa texter till att trycka upp broschyrer som ska användas i spridningsarbetet.

Hur har ni arbetat med uppföljning och utvärdering i projektet? På vilket sätt har det varit ett stöd för projektverksamheten?

Utöver det som beskrivits redan i denna rapport med regelbundna regionala träffar där vi kontinuerligt följt upp och utvärderat olika metoder och arbetssätt har vi tagit del av resultaten från deltagarenkäter och de externa utvärderarna. Det finns också lokala utvärderingar som vi tagit del efter lovskolor mm. Vi har tagit alla chanser till att berätta om Plug In 2.0 både internt och externt och detta har blivit ett sätt att utvärdera då vi fått feedback och kunnat diskutera vad vi kommit fram till.

Det har varit viktigt för projektet att vi ständigt har bollat idéer och tankar med varandra då vi följt upp och utvärderat. Det har varit värdefullt för kommunerna att få förslag på hur de kan göra. Det har också varit ett stort stöd för nyanställda att vi följer upp så regelbundet men det har som framförallt har varit en framgångsfaktor för vår region är att den regionala projektledaren har en enormt stor erfarenhet av att arbeta inom skolvärlden.

Resultat

Beskriv hur de regionala projektresultaten har eller kommer att påverka befintliga organisationer/strukturer och arbetssätt?

Eftersom allt arbete är implementerat i kommunerna så hänvisar jag till den del där jag beskrivit kommunernas resultat mer i detalj.

Hur har ni arbetat för att resultatet ska tas omhand?

Detta är beskrivet på annan plats i rapporten.

Egna reflektioner, vad gick bra och varför?

Både regionala och lokala projektledare har varit kompetenta och engagerade vilket underlättat arbetet och måluppfyllelsen. Kommunförbundet Skåne valde en hands-on-approach och var ute och träffade både ungdomar, projektmedarbetare,

projektledare, chefer och politiker kontinuerligt. Detta har varit uppskattat och det har underlättat för oss när det kommit till att skriva lägesrapporter mm då insynen i de lokala projektverkstäderna varit så stor att vi inte behövt samla in vad som gjorts för att kunna beskriva arbetet. Att spela in filmer gjorde att alla i kommunerna involverades. Filmerna har varit väldigt uppskattade och detta blev inte bara en grej i spridningsarbetet utan de ungdomar som involverades fick en möjlighet att göra skillnad. Pluginnovation har varit en stor viktig del i projektet som både gett processtöd och forskning som vi kunnat utgå ifrån. Den organisation som byggts upp i projektet med SKL, Pluginnovation, ungdomssatsning, externa utvärderare och regioner/kommuner har betytt mycket för Skåne då vi alltid känt stöd och engagemang från alla parter.

Vad gick mindre bra och varför?

Projektadministrationen har varit svårare för några att acceptera och hantera och då har vi på Kommunförbundet Skåne gått in och stöttat och peppat, för andra har det flutit på utan problem.

Personalomsättningar har varit en utmaning då många inom projektet fått erbjudande om andra (ofta högre positioner) tjänster och det har kommit in nya under hela projektiden. Det har gått relativt smärtfritt då vi varit tydliga från början med projektmål och att handlingsplaner för personalomsättningar skulle finnas.

Kommunförbundet har stöttat kommunerna vid personalbyten och erbjudit genomgångar i administration mm löpande. Att vi haft täta uppföljningar och utvärderingar har hjälpt de nyanställda att snabbt komma in i gruppen och arbetet. I en kommun blev en nyckelperson sjukskriven redan i början av projektet och detta gjorde att den kommunen fick tänka om helt och ett tag såg det svårt ut att komma upp i rätt nivå i budgeten. Det lyckades till slut tack vare att så många engagerade sig i aktiviteter på loven.

Linda Almgren
Lund 2017-12-14