

## **Att se och sätta ord på: Att lära tillsammans om barns lärande i förskola**

**Nyckelord: Lärande i förskola, kollegialt lärande, undervisning i förskola, utveckling i förskola**

### **Bakgrund**

Förskolans tradition är att följa barnen men inte mäta eller sätta betyg på deras prestationer. Denna tradition upplevde vi hos oss försvårade när pedagoger skulle analysera och utveckla sitt lärande om undervisning av barn i förskola. Hur definieras kvalitet och vad följer vi och uppmärksammar när vi följer undervisning i förskola?

### **Syfte och frågeställning**

Syftet med undersökningen var att få syn på vårt gemensamma arbete med undervisning i förskola. Genom att ha ett gemensamt fokus hoppades vi på att få en ökad kunskap om hur vi pedagoger kunde utveckla vår undervisning för barnen i barngruppen. Vår fråga blev: Vad ser vi som undervisning i förskola på vår förskola? Vilka ord och vilka handlingar använder vi och gör vi när vi undervisar?

### **Teori**

I läroplanen för förskolan (Skolverket, 2018) beskrivs att förskollärarna ansvarar för att kritiskt granska att de utvärderingsmetoder som används utgår från de grundläggande värden och intentioner som uttrycks i läroplanen. Timperley (2013) påtalar vikten att ställa analyserande frågor till sin praktik för att dels följa upp undervisningen, dels för att utveckla undervisningen. Detta kan innebära att identifiera lärandemål för att analysen ska landa i kunskap om undervisningens konsekvenser och vilket resultat som uppnåtts i förhållande till lärandemålet. Hjälmeskog, Andersson, Gullberg och Lagrell (2020) lyfter upp den didaktiska triangeln där innehåll, lärare och barn sätts i relation till varandra. Dessa teorier använde vi för att bygga vår undersökning och för att följa upp vårt resultat.

### **Metod**

Vi har gjort vår undersökning i två steg.

Steg 1: I våra lärgrupper har vi läst en hel del litteratur om undervisning i förskolan. Vid varje tillfälle har pedagogerna fått spegla ett avsnitt mot en utvalt -som de ser det-lärtillfälle under den gångna veckan. Vi har därefter ställt frågor om tillfället och varför de valt just det med spegling till kapitlet: Vad ser de som undervisning?

Steg 2: Gruppen tar fram en ett förslag på undervisningstema för kommande vecka. I grupp har vi nu diskuterat begreppen som finns i litteraturen och jämfört med våra diskussioner i steg 1.

Diskussionerna har filmats. Vi har tittat på materialet i efterhand och sett vissa återkommande teman i samtalen. Dessa har vi lyft fram i vårt resultat nedan.

### **Resultat**

Resultaten visar en tydlig förflyttning i gruppen. Vi förhandlar undervisning bättre i steg 2 och använder begrepp för att förstå varandra. Vissa begrepp är svårare att använda: Varför? Här behöver vi arbeta och undersöka vidare.

Ytterligare resultat är att lyfta fram ”framgångsrik undervisning”. Vad fungerar och hur ser vi det?

Slutsatsen är att det har skett en utveckling av arbetslagens analys av sin egen undervisning och att styrning av utvecklingsarbetet har spelat roll för resultatet.

Frankenberg, Sofia (2023). *Att bedöma undervisningskvalitet i förskolan*, IFAU

Hjälmeskog, Andersson, Gullberg och Lagrell (2020). *Didaktik i förskolan*, Gleerups Utbildning AB

Skolinspektionen (2018). *Förskolans kvalité och måluppfyllelse*

Timperley, Helen (2013). *Det professionella lärandets inneboende kraft*, Studentlitteratur